

**PROYECTO DE OBSERVACIÓN Y VIGILANCIA DE LOS DERECHOS POLÍTICOS Y
CIVILES DE LOS PUEBLOS EN CHIAPAS 2006**

INFORME TRIMESTRAL ENERO-MARZO 2006

**PROPAZ
CDH FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS
SIPAZ
ALIANZA CIVICA CHIAPAS
PEACE WATCH
*ABRIL DE 2006***



Cuenta regresiva. Hernández. La Jornada, 02-01-06.

(Investigación, sistematización y redacción: Miguel Angel García A., con la colaboración de Mauricio Arellano N. – Maderas del Pueblo del Sureste, AC)

CONTENIDO

- 1.- EL CONTEXTO POLÍTICO 2006 EN MÉXICO Y CHIAPAS.
- 2.- CONFLICTIVIDAD SOCIAL Y FOCOS ROJOS DETECTADOS.
- 3.- LOS DERECHOS POLÍTICOS Y CIVILES VIOLADOS HASTA AHORA Y/O EN MAYOR RIESGO A FUTURO.
- 4.- ANEXOS.
 - 4.1.- LOCALIZACIÓN DE OBSERVADORES COMUNITARIOS DEL PROYECTO.
 - 4.2.- INFORME SOBRE CONFLICTIVIDAD SOCIAL DETECTADA POR EL MONITOREO DE PRENSA ESCRITA (ENERO-MARZO 2006)

1.- EL CONTEXTO POLÍTICO 2006 EN MÉXICO Y CHIAPAS.

Luego de cíclicas movilizaciones de la sociedad civil por transformar un sistema político autoritario y centralista, cuyos mejores ejemplos lo son el movimiento estudiantil de 1968, la masiva acción ciudadana tras el terremoto de ocurrido en la Ciudad de México en 1985 y el disputado proceso electoral federal de 1988, el ingreso de México a una democracia plena —expectativa revivida con el triunfo de Vicente Fox en el año 2000- ha devenido en insatisfacción y desencanto.

El gobierno de Fox, si bien ha tenido importantes logros en cuanto el dar fin a un sistema de partido de Estado y lograr la separación de los tres poderes de la Unión, se ha visto incapaz de promover y sacar adelante una profunda Reforma del Estado, cayendo gradualmente en casi todos los mismos vicios que sus antecesores; con el agravante de la evidente inexperiencia política demostrada a lo largo del sexenio, por los titulares nombrados para las diversas dependencias del ejecutivo federal (empezando por su propio jefe) todos ellos provenientes del sector empresarial, y que pretendieron manejar las instituciones gubernamentales como empresas privadas. Esta inexperiencia se manifestó a lo largo del sexenio, en la torpeza con la que en diferentes coyunturas delicadas, Fox y su gabinete manejaron las relaciones con la Cámara de Diputados.

De esta manera, durante este sexenio se fue cayendo gradualmente en una pérdida de legitimidad de las instituciones políticas, derrochándose el capital político ganado con la elección. De un sistema absolutamente presidencialista -impuesto por setenta años de continuismo priísta- se cayó en el extremo opuesto: ausencia casi total de la figura y la acción presidencial en el escenario político y social del país, ejemplificada en la frase emitida alguna vez por el propio presidente Fox: “y yo por qué?”¹.

Así, factores como la corrupción gubernamental; el manejo faccioso y partidista —ahora a favor del PAN- de puestos, recursos y programas institucionales; la seguridad pública, la violación impune de los derechos humanos; la militarización de la vida civil; la penetración del narco en todos los ámbitos del Estado mexicano y su impunidad, lejos de disminuir —como fueron las promesas de su campaña- se han visto incrementados en los últimos seis años, provocando un decepción y descrédito ante la opinión pública.

A todo esto se le suma una profundización de la política económica y social de corte neoliberal, que ha traído como resultado un incremento en los niveles de pobreza y en los índices de migración, favoreciendo a la vez, una de las mayores situaciones de inequidad a nivel mundial, en cuanto a la distribución del ingreso.

Es en este contexto sociopolítico nacional, en el que se desarrollan ahora las campañas presidenciales de los 8 partidos políticos registrados, cinco de los cuales se han agrupado en dos alianzas electorales. De tal suerte que la contienda nacional se está dando entre:

¹ Esta frase fue expresada por Fox, en enero del 2003, cuando en el marco de un fuerte conflicto entre las empresas televisoras TV Azteca y Canal 40 CNI, los reporteros le requirieron sobre cuál iba a ser la intervención del ejecutivo federal para mediar y evitar que se violara el estado de derecho.

-Alianza por el Bien de Todos: Partido de la Revolución Democrática (PRD)², Partido Convergencia³ y Partido del Trabajo (PT)⁴ cuyo candidato es Andrés Manuel López Obrado (AMLO);

-Alianza por México: Partido Revolucionario Institucional (PRI)⁵ y Partido Verde Ecologista (PVE)⁶, cuyo candidato es Roberto Madrazo;

-Partido Acción Nacional (PAN)⁷ con Felipe Calderón como candidato;

-Partido Nueva Alianza (PANAL)⁸, con Roberto Campa); y

-Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina⁹, que va con Patricia Mercado

Sin embargo, la competencia real por la presidencia de la República se da únicamente entre las tres primeras fuerzas políticas.

² El PRD surge de una intensa movilización social efectuada en 1988 alrededor de la figura del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (CCS) (hijo del expresidente Lázaro Cárdenas, quien fuera populamente reconocido y recordado por su política social y su nacionalismo) . En 1986 CCS rompe con el PRI y funda el Frente Democrático Nacional, en el cual convergen las mas diversas corrientes de socialistas, comunistas, centristas y priistas nacionalistas. Luego de una polémica elección presidencial (julio de 1988) calificada por muchos analistas de fraudolenta y en la que es declarado vencedor Carlos Salinas de Gortari (PRI), CCS llama a sus seguidores a crear un nuevo partido político. De esta forma nace en 1989 el PRD, autodeclarado como partido de "izquierda", sufriendo en sus primeros años de vida, del asesinato de más de 600 militantes.

³ Convergencia por la Democracia obtuvo su registro como partido político en 1999. Sus fundadores fueron antes connotados priistas caídos en desgracia (Dante Delgado, por ejemplo, presidente de Convergencia y quien fuera gobernador de Veracruz, fue recluido en la cárcel federal acusado de peculado). Este partido pretende sostener -al menos en el papel- una ideología socialdemócrata.

⁴ El Partido del Trabajo (PT) se funda en 1990. Sus principales dirigentes, originarios del norte del país, provienen de la izquierda maoista surgida del movimiento estudiantil de 1968. Estudiosos políticos señalan que el PT fue promovido y sostenido en sus orígenes, por el presidente Carlos Salinas de Gortari, con el fin de restarle votos al también naciente PRD.

⁵ El PRI es el partido político de mayor antigüedad en México. Fue fundado en 1929 -aunque con otro nombre- por un grupo de exmilitares victoriosos de la revolución mexicana de 1910. En 1946 toma su actual nombre y colores (los cuales son idénticos a los de la bandera nacional). Dominó totalmente el escenario político desde 1929 hasta el 2000, de tal suerte que durante ese periodo se convirtió en un verdadero partido de Estado. Basándose en una política populista, autoritaria y presidencialista, ha tenido como fundamentos, el corporativismo social, la represión selectiva (salvo excepciones) y el nacionalismo demagógico.

⁶ El Partido Verde Ecologista (PVE) se registra en 1990 (se dice que también al amparo de Carlos Salinas) utilizando demagógicamente un discurso ecologista. Señalado públicamente como un "negocio" de la familia González Torres, cuya cabeza -Jorge- es el fundador y principal ideólogo, y su hijo -Emilio- es senador de la República y actual presidente nacional, el PVE ha mantenido desde su nacimiento, una política pragmática y oportunista de alianzas electorales: en 1994 se alió con el PRD; en 2000 con el PAN y en este 2006, con el PRI.

⁷ El PAN se fundó en 1939 por intelectuales conservadores identificados con la doctrina social cristiana. Durante 40 años representó la única oposición real al PRI, sosteniendo como partido intensas luchas por hacer valer la democracia formal en México. Investigadores del tema señalan que, a partir de mediados de la década de los 80s, la dirigencia de este instituto político fue tomada por cuadros surgidos del sector empresarial que mantienen una visión pragmática y gerencial, muy alejada de los principios doctrinarios originales (Fox sería el mejor ejemplo de ello)

⁸ Partido de muy reciente creación (2005) surge alentado por una escisión del PRI; su fuerza electoral se sustenta en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

⁹ También de muy reciente creación (2005), este partido se ha conformado por corrientes políticas muy heterogéneas. Se autodenomina de "izquierda socialdemócrata y liberal" .

-Los partidos/alianzas y sus candidatos

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha sido desde el arranque del proceso electoral, el candidato que ha venido encabezando las encuestas. Príista de origen, dirigente social y candidato a gobernador en Tabasco (1988), se afiliò al PRD desde su surgimiento (1989), llegando a ocupar el cargo de presidente del partido (1997) y luego, jefe de gobierno del D.F. (2003-2005). Calificado por muchos de “izquierdista” (pese a que su esbozo de plan de gobierno, sintetizado en 50 puntos, se le puede calificar más bien de centrista y, en algunos aspectos hasta de neoliberal) ha concitado el temor y los ataques –incluso desde antes de su nominación formal- de parte tanto de fuertes sectores empresariales vinculados a intereses multinacionales que se ven representados en el escenario político por Carlos Salinas de Gortari¹⁰, como de la ultraderecha nacional (representada por la organización panista “el Yunque”¹¹) y estadounidense (Partido Republicano). Pese a ello, importantes sectores financieros como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional y empresariales, representados por Carlos Slim, el cuarto hombre más rico del mundo, han manifestado no tener preocupación de que AMLO resulte electo presidente.

AMLO, quien como persona tiene a su favor una amplia simpatía popular (quizás nuevamente esperanzada en -ahora sí- una efectiva transición democrática) carga en cambio en su contra, con la desconfianza y el descrédito que ha alcanzado su partido (PRD). Cabe señalar que con el pragmático fin de ampliar su base electoral, López Obrador ha venido haciendo alianzas y compromisos, no sólo con las corrientes internas más clientelares y corruptas del PRD, sino asimismo con connotados desertores y resentidos expriístas (salinistas incluidos)¹².

Roberto Madrazo (PRI-PVEM) representa para muchos analistas especializados, al sector más retardatario y corrupto del PRI. Señalado públicamente como vinculado a cárteles del narco, logró autoimponer al interior del PRI su candidatura, provocando con ello profundas y continuas divisiones internas y deserciones (la principal, la de Elba Esther Gordillo ex secretaria general del partido y líder caciquil del Sindicato Nacional de maestros, la más grande organización gremial de Latinoamérica). Aliado con un partido (PVEM) altamente desacreditado, Madrazo ha aparecido desde el inicio y de forma continua, en el tercer lugar de las encuestas.

Felipe Calderón (PAN) surge de una competida elección interna en la que derrotó a Santiago Creel, exsecretario de Gobernación y precandidato preferido por Vicente Fox y su influyente esposa Martha Sahagún. Habiendo sido presidente del partido y fugaz Secretario de Energía (puesto al que se vió forzado a renunciar para lanzar su precandidatura, Calderón -quien se suponía representaba a la corriente ortodoxa y doctrinaria del PAN- ha sido copado por la ultraderecha (panista y no panista) para quien significa la única opción presidencial deseable.

¹⁰ Expresidente de México (1994-2000). Asume la presidencia luego de muy cuestionado proceso electoral y durante su sexenio se dan fuertes procesos de privatización de empresas públicas; desincorporación de tareas del Estado en materia de políticas públicas; se firma el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC) y se efectúan reformas constitucionales que favorecen la privatización de recursos estratégicos y de las tierras de propiedad social (ejidos y comunidades indígenas)

¹¹ Grupo encubierto de extrema derecha. Vinculado a los sectores más retardatarios de la iglesia católica como el Opus Dei, el Yunque sostiene posiciones fascistas. Fue fundado a principios de los años 90s. Analistas de izquierda han denunciado públicamente que en esta organización militan connotados integrantes del gabinete foxista y de la actual dirección nacional del PAN, encabezados por Carlos Abascal, secretario de gobernación y por Manuel Espino, presidente nacional del partido.

¹² Personajes como Manuel Camacho Solís y Ricardo Monreal, por ejemplo, hoy asesores directos de AMLO, ocuparon cargos políticos importantes en el PRI y en el gabinete presidencial durante el periodo de Salinas de Gortari (1994-2000)

En general, las campañas electorales de las tres fuerzas políticas principales se han basado en la denostación, la agresión y ataques verbales, así como la descalificación mutua, sin ofrecer ni plantear—ninguno de los tres- propuestas concretas, claras y estructuradas.

Cabe señalar finalmente, que careciéndose jurídicamente del reconocimiento a las candidaturas ciudadanas, al plebiscito y al referéndum, la democracia representativa y electoral en México, ha terminado de rehén de un sistema de partidos altamente oneroso¹³ y corrompido, en el cual tanto los Principios doctrinarios y políticos como los planteamientos programáticos, se hayan altamente desdibujados, de tal suerte que la cínica y oportunista circulación interpartidaria de personajes políticos, es práctica recurrente. En este marco, cobra sentido lo que señalaba don Amado Avendaño (quien fuera candidato ciudadano y gobernador en rebeldía de Chiapas 1995-2000): “En México hemos logrado el derecho a votar, pero no el derecho a elegir”.

- *El contexto en Chiapas*

Además de las elecciones federales (para presidente de la República y para senadores y diputados que integran el Congreso de la Unión) a realizarse el próximo 2 de julio, en Chiapas el 20 de agosto se realizará la elección para gobernador del estado.

Hasta hace poco tiempo el único escenario político prefigurado era un inminente triunfo del PRI, impulsado por las fuerzas y corrientes políticas más retardatorias del estado (y por ende del país), representadas públicamente por los exgobernadores Absalón Castellanos, Patrocinio González y sobre todo, Roberto Albores, cuyos intereses (y los de sus representados) fueron parcial o totalmente desplazados por las derrotas priistas (federal y estatal) del 2000 y que pugnan por retomar el control de la entidad.

Este escenario se complementaba entonces con un PRD estatal dividido, corrompido y manejado -en oposición abierta con el PRD nacional y con el propio AMLO- por el gobernador Pablo Salazar Mendiguchía (PSM) quien requería -y requiere- de la imposición de un candidato a gobernador incondicional cuyo triunfo le garantice, más que continuismo, impunidad.

Por su parte el PAN, quien históricamente ha tenido una muy baja presencia electoral en el estado, ha carecido de una figura pública atractiva y se ha visto además, imposibilitado legalmente a realizar una alianza con las fuerzas políticas que se coaligó en el 2000: PRD, PT, Convergencia y PVE¹⁴.

Sin embargo, este anterior escenario se transfirió radicalmente en el mes de marzo. Con gran sagacidad política, PSM ha logrado incidir en los tres principales partidos (PRD, PRI, PAN) primero, para intentar imponer en cada uno de ellos un candidato a gobernador leal a él (Rubén Velásquez, su ahijado político y entonces Secretario de

¹³ En 2006, por ejemplo, el financiamiento público, proveniente del presupuesto federal, ministrado a los 8 partidos políticos con registro, superó los dos mil millones de pesos, de los cuales el 75% fue repartido entre el PRI (30%); el PAN (27%) y el PRD (17.5%) (ver www.ife-org.mx). Este monto significa la cuarta parte del total de los recursos necesarios para la reconstrucción de la zona afectada por el huracán Stan, el cual dejó damnificados a 700 mil personas de las Regiones Sierra y Costa de Chiapas (ver periódico La Jornada, noviembre 11 de 2005)

¹⁴ Hace dos meses, el Tribunal Federal Electoral dictaminó que no era permitido realizar alianzas electorales a nivel estatal distintas a las realizadas y aprobadas para la contienda federal.

Gobierno por parte del PRD/PT, e incluso por el PAN, y Juan Sabines -alcalde de la capital Tuxtla Gutiérrez e hijo de un exgobernador- por el PRI)¹⁵.

Por su parte, otros precandidatos perredistas, encabezados por el diputado federal Emilio Zebadúa -quien fuera Secretario de Gobierno de PSM en los primeros 2 años de su administración, y quien pública y jurídicamente ha expresado su inconformidad por el proceso interno de selección que ha pretendido imponer el PRD estatal y PSM- han amenazado también con llevar a cabo movilizaciones sociales de inconformidad, en caso de que se les imponga al priísta Sabines.

Y todo ello, en un territorio estatal militarizado, fuertemente afectado por el huracán Stan -cuyos miles de damnificados no han recibido los apoyos gubernamentales necesarios y urgentes-, con cada vez mayor incidencia e impunidad de la delincuencia organizada (narcotráfico, tráfico de indocumentados y pandillas juveniles como los denominados maras salvatruchas) . . .

-La Otra Campaña

De forma paralela, a todas estas disputas de la clase política nacional y estatal, y en el contexto de una crisis general del sistema político, el EZLN arranca el proceso sociopolítico denominado “*La Otra Campaña*”, iniciativa que vuelve a abrir a nivel de país, la acción zapatista, luego de dos años de concentrarse en sus propios territorios con la creación y operación autónoma de las Juntas de Buen Gobierno.

Esta iniciativa de movilización social pacífica, que ha sido calificada por el propio EZLN como una iniciativa “de largo plazo y al margen del proceso electoral” pretende, en su propia voz:

“Vamos a buscar a quien quiera organizarse, luchar, construir acaso la última esperanza de que esta Nación, que lleva andando al menos desde el tiempo en que un águila se posó sobre un nopal para devorar una Serpiente, no muera. Vamos por democracia, libertad y justicia para quienes nos son negadas. Vamos con otra política, por un programa de izquierda y por una nueva Constitución.

Invitamos:

A los indígenas, obreros, campesinos, maestros, estudiantes, amas de casa, colonos, pequeños propietarios, pequeños comerciantes, microempresarios, jubilados, discapacitados, religiosos y religiosas, científicos, artistas, intelectuales, jóvenes, mujeres, ancianos, homosexuales y lesbianas, niñas y niños, para que, de manera individual o colectiva participen directamente con los zapatistas en esta CAMPAÑA NACIONAL para la construcción de otra forma de hacer política, de un programa de lucha nacional y de izquierda, y por una nueva Constitución”.

(Sexta Declaración de la Selva Lacandona).

¹⁵ Cuando este propósito no le cuajó, y ya en los primeros días de abril, PSM intervino hábilmente para promover la candidatura de Sabines por la alianza PRD-Convergencia-PT y, aliado ahora con su otrora enemigo Albores (utilizando –se dice- de forma chantajista, investigaciones penales y órdenes de aprehensión sin ejercer contra éste) para dividir y dañar al PRI estatal, luego que, por una decisión cupular a nivel nacional, fuera elegido como candidato a gobernador por este partido, el senador José Antonio Aguilar Bodegas.

Esta nueva imposición madrazista -que dió el pretexto para que Albores y Juan Sabines, aún priísta, iniciaran un movimiento de resistencia civil, exigiendo “democracia” en el PRI- ha generado ya los primeros enfrentamientos violentos entre simpatizantes de los diferentes precandidatos, lo cual amenaza con convertirse en un posible factor de inestabilidad en el futuro inmediato.

Sin embargo, dada la coyuntura en que nace, el vacío y desinformación de la mayoría de medios hacia ella y los no pocos excesos declarativos del Subcomandante Marcos (Delegado Cero), la "Otra Campaña" ha generado una fuerte polémica, siendo calificada por diversas organizaciones, analistas políticos e intelectuales -hasta hace poco simpatizantes con el zapatismo- como "contraizquierdista", acusándola de que le hace el juego a la ultraderecha al dividir a movimientos y organizaciones progresistas, y al fomentar el abstencionismo electoral, ahora que "la izquierda tiene con AMLO, amplias posibilidades de ganar la presidencia de la república".

Surgida en Chiapas, desde el corazón de un movimiento social armado cuyo núcleo se ha gestado y desarrollado entre los pueblos indios de la entidad, y habiendo arrancado su gira nacional en San Cristóbal de las Casas, el contenido y las propuestas políticas de "la Otra Campaña" son -paradójicamente- poco conocidas por la mayoría de pueblos y comunidades indígenas y campesinas del estado, y, en cambio, ha tenido ya algunas repercusiones negativas, en algunas zonas focalizadas de la entidad (corredor Taniperlas-Ocosingo-Chilón-Tila), donde bajo el pretexto de esta iniciativa zapatista se vislumbra un posible resurgimiento de acciones agresivas e intimidatorias sobre la población civil y bases del EZLN, de parte de grupos campesinos armados cercanos al PRI (con nexos o raíces vinculadas a la acción paramilitar de 1995-1998) como la Organización para la Defensa de los Derechos Indígenas y Campesinos (OPPDIC) o la propia organización "Paz y Justicia". Otro efecto de la "Otra Campaña" ha sido una nueva división al interior de comunidades y organizaciones sociales, frente al conflicto que en los hechos les ha representado manifestarse abiertamente a favor de AMLO ó adherirse a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona (Zona las Cañadas).

En este marco, el retorno a Chiapas del Delegado Cero -luego de concluir su gira nacional- estimada para fines de junio, coincidirá con el momento político más álgido de las campañas electorales federal y estatal, prefigurándose un escenario de alta tensión sociopolítica en diversas zonas de la entidad.

2. CONFLICTIVIDAD SOCIAL Y FOCOS ROJOS DETECTADOS.

Durante este primer trimestre, la dinámica sociopolítica en Chiapas se ha centrado al interior de los partidos, en las fuertes pugnas que han establecido los diferentes grupos políticos por prevalecer y acomodarse en las candidaturas en disputa (las 12 diputaciones federales y 2 senadurías de mayoría, las de representación proporcional o plurinominales, y sobre todo, la gobernatura).

La contienda electoral presidencial (AMLO-Madrazo-Calderón) se ha visto reflejada a nivel estatal, preponderantemente en los rejugos políticos dados alrededor de las candidaturas partidistas a gobernador y, de forma secundaria -y sólo en "territorios zapatistas"- en cuanto al referente que en las comunidades y organizaciones sociales les representa la Otra Campaña.

En tanto, ha empezado a manifestarse un incremento en la conflictividad social, sobre todo en determinadas zonas de la entidad, la que podría en algunos casos, estar siendo provocada de forma directa o indirecta, por los grupos políticos insertos en las pugnas intra e interpartidistas (por ejemplo, las pugnas al interior del PRI en el caso de Albores ó en su momento, de Rubén Velásquez al interior del PRD¹⁶ y sobre todo, al interior de Organizaciones Sociales campesinas vinculadas a este partido) a quienes situaciones de inestabilidad e inseguridad regional, pueden convenir a sus intereses políticos personales ó de grupo.

Apoyados en conocimientos y análisis internos, en el monitoreo de prensa (ver anexo 2) y en los recorridos, entrevistas y reuniones de trabajo que efectuaron las 2 brigadas de observación internacional de Peace Watch realizadas a la fecha, hemos detectado hasta ahora, 5 zonas de alta conflictividad que pueden considerarse como focos rojos de observación prioritaria (ver mapa 1), las cuales son:

- A. La amplia zona afectada por el huracán Stan, que incluye 24 municipios de la Costa y la Sierra de Chiapas, en donde se ha generado el mayor número de conflictos durante el periodo, a causa del retraso y desvío de la ayuda humanitaria y para la reconstrucción, así como por promesas y acciones gubernamentales incumplidas, y en donde la desesperada situación de miles de familias afectadas y la inminencia de nuevos desastres a causa de la próxima temporada de lluvias, incrementándose de forma geométrica el proceso de migración y dejando vulnerable a la población frente a la compra y coacción de votos por parte de los 3 principales partidos (PRI, PAN y PRD), mientras a la vez se están prefigurando posibles escenarios de violencia social desatada, cuyos primeros síntomas se reflejan en las constantes movilizaciones de protesta e inconformidad que han estado ocurriendo en distintos puntos de esa amplia zona.
- B. La zona selva norte (tseltal) (municipios de Ocosingo y Chilón) y Norte (Cho'1) (Tila/Sabanilla/Salto de Agua) donde grupos campesinos armados cercanos al PRI y -como ya se señaló- con nexos o raíces vinculadas a la acción

¹⁶ Ver, por ejemplo, nota del periódico estatal Cuarto Poder -el de mayor circulación en la entidad- titulada: "Rubén Velásquez es apoyado por paramilitares: OCEZ" (19 de marzo 2006)

paramilitar de 1995-1998 (Paz y Justicia y OPDDIC)¹⁷ han venido asumiendo acciones cada vez más intimidatorias y agresivas, las cuales pueden -conforme avancen los procesos electorales y al mismo tiempo, regrese a Chiapas la Otra Campaña- llegar a desembocar en hechos violentos contra población civil y bases zapatistas .

- C. Las zonas de las Cañadas de la Selva (Ocosingo y Margaritas) y norte de los Altos (San Cristóbal, Chamula, San Andrés, Chenalhó, Bochil y el Bosque) en donde, por un lado, ya se prefiguran pugnas entre partidarios de las diversas corrientes del PRI, y por otro, donde organizaciones sociales campesinas de filiación perredista como la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC)-histórica ó la Organización Regional Cafetalera de Ocosingo (ORCAO) contra bases zapatistas, han empezando a aparecer en este lapso como actores provocadores en conflictos inter e intracomunitarios en los que se están reviviendo pugnas agrarias y religiosas. Se teme que la conflictividad en estas 2 zonas se agudice, conforme avance la coyuntura política electoral.
- D. La propia ciudad de San Crsitóbal de las Casas, donde se han dado reiterados hechos de intimidación -y en un caso, detención injustificada- contra organismos y activistas defensores de derechos humanos, la mayoría adherentes o simpatizantes de la Otra Campaña

¹⁷ Ambas organizaciones fueron fundadas por exdiputados locales priístas: Paz y Justicia por Samuel Sánchez (indígena ch'ol) y OPDDIC por Pedro Chulín (indígena tseltal), quien a su vez, había sido antes fundador del hoy desaparecido grupo paramilitar MIRA

3. LOS DERECHOS POLÍTICOS Y CIVILES VIOLADOS HASTA AHORA O EN MAYOR RIESGO A FUTURO.

Quizá por el hecho de que en el periodo analizado, aún no habían arrancado formalmente las campañas partidistas para gobernador (proceso cuya dinámica viene interactuando con las campañas federales) aún no hemos recibido reportes de violaciones a la mayoría de los 8 derechos políticos monitoreados¹⁸

Sin embargo, ya en las 5 zonas detectadas como focos rojos se ha comenzado a observar, a través de los conflictos sociales aparecidos, las violaciones siguientes:

A. Zona Stan:

El derecho a votar libremente, sin ser objeto (s) de coacción, condicionamiento o compra; esto a causa de la actividad de autoridades municipales y representantes de partidos, quienes han comenzado a utilizar con fines electorales, programas institucionales y recursos de ayuda y de reconstrucción¹⁹ *. Por su parte, el retraso gubernamental en lo que corresponde a la rehabilitación de obras de infraestructura y comunicación (puentes y caminos vecinales) en gran parte de esa amplia zona, hará muy difícil -y en algunos casos, imposible- que centenares de comunidades aisladas puedan ejercer plenamente su derecho a votar, lo que significa una violación a este derecho por parte del Estado mexicano.

Asimismo, la prisa, fluidez y magnitud de los recursos federales aplicados para la reconstrucción de la zona hotelera y turística de Cancún y de la denominada Riviera Maya en el estado de Quintana Roo, frente al retraso y regateo de fondos para las regiones pobres de la Sierra y Costa de Chiapas, significan una total violación al derecho a no ser discriminad@s.

Por otro lado, las cada vez más violentas movilizaciones sociales (bloqueos de carreteras, plantones, tomas de oficinas, etc) llevadas a cabo por miles de damnificados inconformes y molestos por el incumplimiento gubernamental y desesperados por la inminencia de una nueva temporada de lluvias, significan -sin que esto sea su intención- una limitación al derecho de libre tránsito de ciudadanía ajena a este conflicto.

B. Regiones Selva Norte, Norte, Cañadas, Altos y ciudad de San Cristóbal:

Los derechos a la libertad de pensamiento, expresión, reunión y asociación, por la acción intimidatoria de los grupos campesinos armados (Paz y Justicia y, sobre todo, OPPDIC) contra población civil (Norte y Selva Norte); así como la actuación provocadora de Organizaciones Sociales de filiación perredista, contra bases del EZLN (Cañadas).

¹⁸ Con excepción hecha de lo ocurrido, en San Cristóbal con los organismos y activistas defensores de derechos humanos, de quienes sí se han recibido las denuncia a través del CDH Fray Bartolomé de las Casas.

¹⁹ Es interesante señalar que un reciente Diagnóstico elaborado por PNUD para el gobierno federal, determinó que existe un alto grado de vulnerabilidad electoral en el manejo de ocho Programas Sociales de carácter federal; en particular- pero no exclusivamente- “Oportunidades” y “Procampo”, sobre todo en los casos en que esos recursos son operativizados en el nivel municipal (ver www.unpd.org.mx/programassociales)

Estos mismos derechos, aunados al derecho a la integridad y seguridad de las personas, ha sido violado reiteradamente en los 13 casos de intimidación y amenazas, contra defensores de derechos humanos, adherentes ó simpatizantes de la Otra Campaña, denunciados en la Ciudad de San Cristóbal durante este periodo enero-marzo,

En lo que corresponde al derecho a la información pública, consideramos que éste se ha violado por parte del gobierno estatal, tanto por la llamada "Ley Mordaza"²⁰ (recientemente revertida, pero vigente aún en el periodo monitoreado) como por la inexistencia de una Ley estatal de Acceso a la Información Pública. La gravedad de la violación a este derecho se refleja por ejemplo, en la imposibilidad que tiene la ciudadanía de acceder a la información en cuanto a los montos, manejo y aplicación de recursos municipales y estatales en la zona del Stan.

²⁰ Norma contenida en el Código penal estatal que consideraba como delitos graves, sin derecho a fianza, la difamación y el daño moral a funcionarios públicos

4.- ANEXOS.

4.1.- LOCALIZACIÓN DE OBSERVADORES COMUNITARIOS DEL PROYECTO.

4.2.- INFORME SOBRE CONFLICTIVIDAD SOCIAL DETECTADA POR EL MONITOREO DE PRENSA ESCRITA (ENERO-MARZO 2006)

INFORME SOBRE CONFLICTIVIDAD SOCIAL DETECTADA POR EL MONITOREO DE PRENSA ESCRITA (ENERO - MARZO DE 2006)

a) RESULTADOS GENERALES

1.- 163 NOTAS REGISTRADAS (FUENTE DIARIO CUARTO PODER)

2.- 140 CONFLICTOS REGISTRADOS

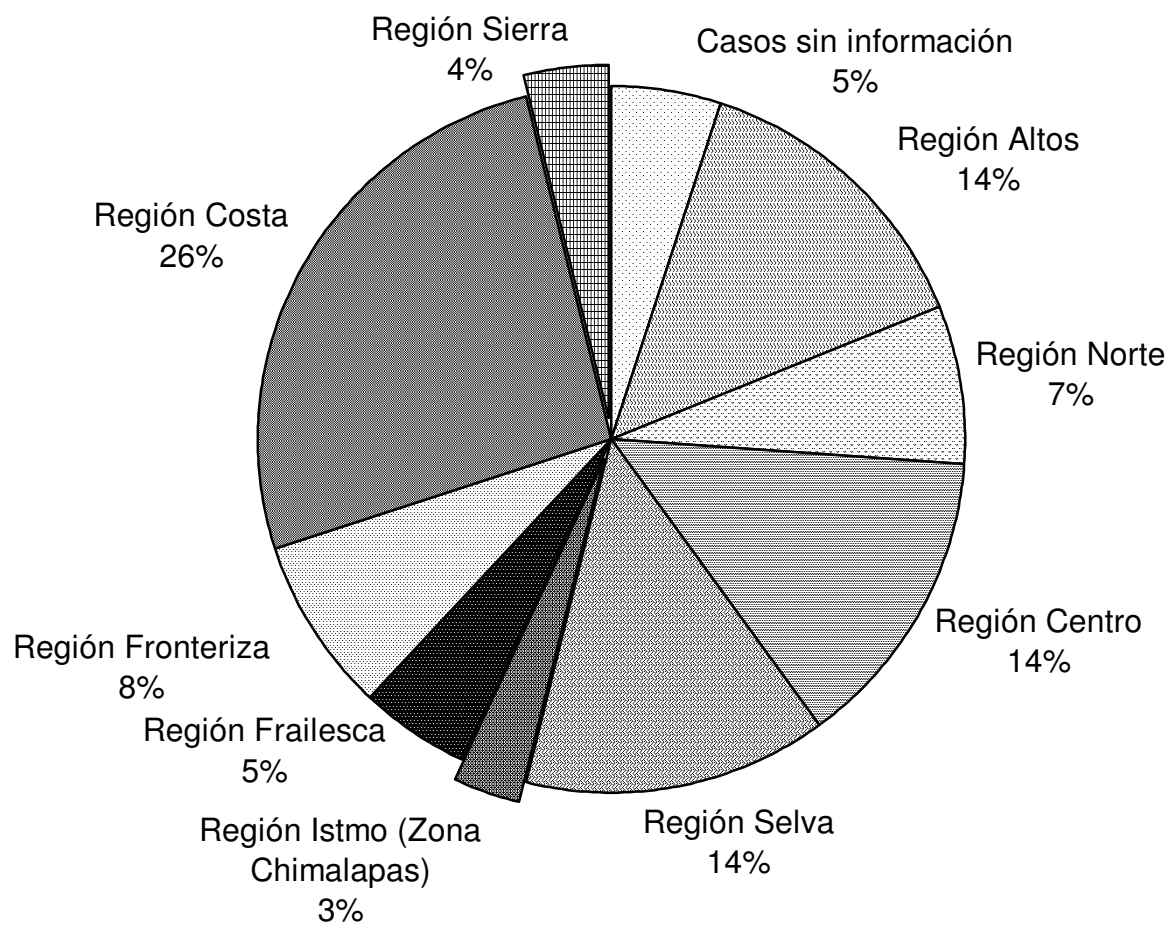
3.- CONFLICTOS REGISTRADOS POR UBICACIÓN GEOGRÁFICA

NO.	REGIÓN	NUMERO DE CONFLICTOS	PORCENTAJE
1.-	REGIÓN COSTA	37	26.4
2.-	REGIÓN CENTRO	20	14.3
3.-	REGIÓN ALTOS	19	13,6
4.-	REGIÓN SELVA	19	13,6
5.-	REGIÓN FRONTERIZA	11	7,9
6.-	REGIÓN NORTE	10	7,1
7.-	REGIÓN FRAILESCA	7	5,0
8.-	REGIÓN SIERRA	6	4,3
9.-	REGIÓN ISTMO (ZONA CHIMALAPAS)	4	2.9
SUBTOTAL		133	95,0
CASOS SIN INFORMACION		7	5,0
TOTAL		140	100,0

4.- ZONA DE DAMNIFICADOS POR EL HURACÁN STAN

NO.	REGIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1.-	REGIÓN COSTA	37	86.05
2.-	REGIÓN SIERRA	6	13.95
TOTAL		43	100

Gráfica Regional Porcentual de los Conflictos Monitoreados



4.- DESPLIEGUE DE ACTORES Y FRECUENCIA DE PARTICIPACIÓN EN LOS CONFLICTOS MONITOREADOS

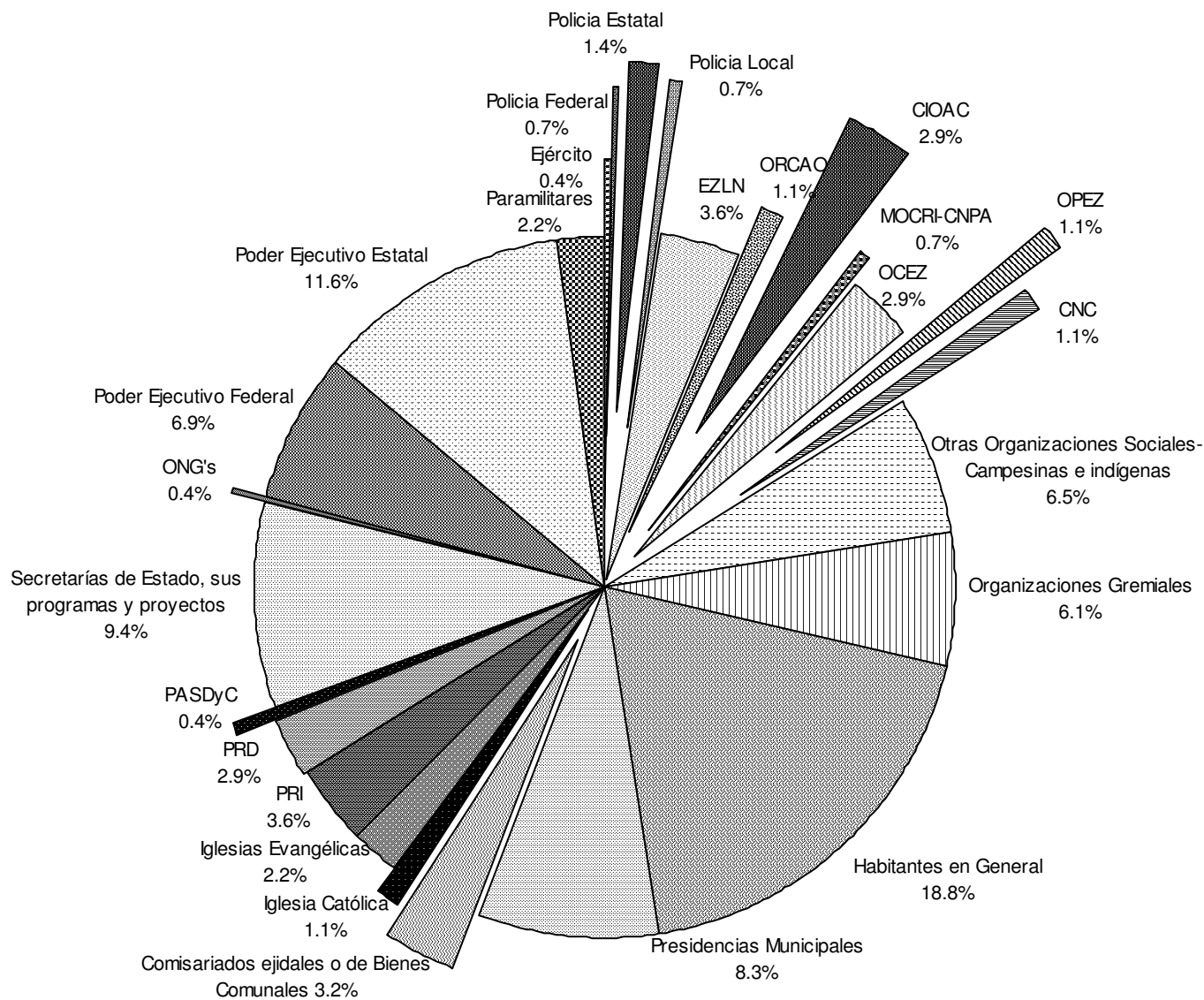
NO.	ACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1.-	PARAMILITARES Y GRUPOS CIVILES ARMADOS (GUARDIAS BLANCAS, EPR)	6	2,2
	FUERZAS DE SEGURIDAD PÚBLICA		
2.-	POLICIA ESTATAL (AEI, POLICIA PREVENTIVA)	4	1,4
3.-	POLICIA FEDERAL (AFI, PFP, CISEN)	2	,7
4.-	POLICIA LOCAL (POLICIA MUNICIPAL)	2	,7
5.-	EJERCITO Y ARMADA DE MÉXICO	1	,4
	ORGANIZACIONES SOCIALES CAMPESINAS E INDÍGENAS		
6.-	COMUNIDAD EN GENERAL	52	18,8
7.-	OTRAS	18	6,5
8.-	GREMIALES (SINDICATOS-MAGISTERIO)	17	6,1
9.-	EZLN	10	3,6
10.-	CIOAC	8	2,9
11.-	OCEZ	8	2,9
12.-	ORCAO	3	1,1
13.-	OPEZ	3	1,1
14.-	CNC	3	1,1
15.-	MOCRI-CNPA	2	,7
16.-	COAO	0	0
	AUTORIDADES LOCALES		
17.-	PRESIDENCIAS MUNICIPALES	23	8,3
18.-	COMISARIADOS EJIDALES Ó DE BIENES COMUNA	9	3,2
19.-	AGENTES MUNICIAPLES	0	0
	PERSONAS Y GRUPOS DE PODER ECONOMICO O POLICO		
20.-	LOCALES	0	0
21.-	ESTATALES	0	0
22.-	NACIONALES	0	0
23.-	INTERNACIONALES	0	0
	IGLESIAS²¹		
24.-	PROTESTANTE	6	2,2
25.-	CATÓLICA	3	1,1
26.-	OTRAS IGLESIAS	0	0
	PARTIDOS POLÍTICOS Y ALIANZAS ELECTORALES		
27.-	PRI	10	3,6
28.-	PRD	8	2,9
29.-	PASD Y C	1	,4

²¹ De acuerdo a la información difundida en el diario Cuarto Poder, los conflictos monitoreados en los que son partícipes grupos religiosos católicos y/o protestantes, son producto de diferencias esenciales de cada grupo, tales como el no participar en ceremonias religiosas comunitarias, por no coincidir con sus creencias personales; ó por cuestiones morales, como aceptar o no matrimonios entre personas de distintos grupos religiosos. En el caso del municipio Venustiano Carranza (Región Centro) se presenta un caso agrario que involucra a la vez a ambos grupos religiosos.

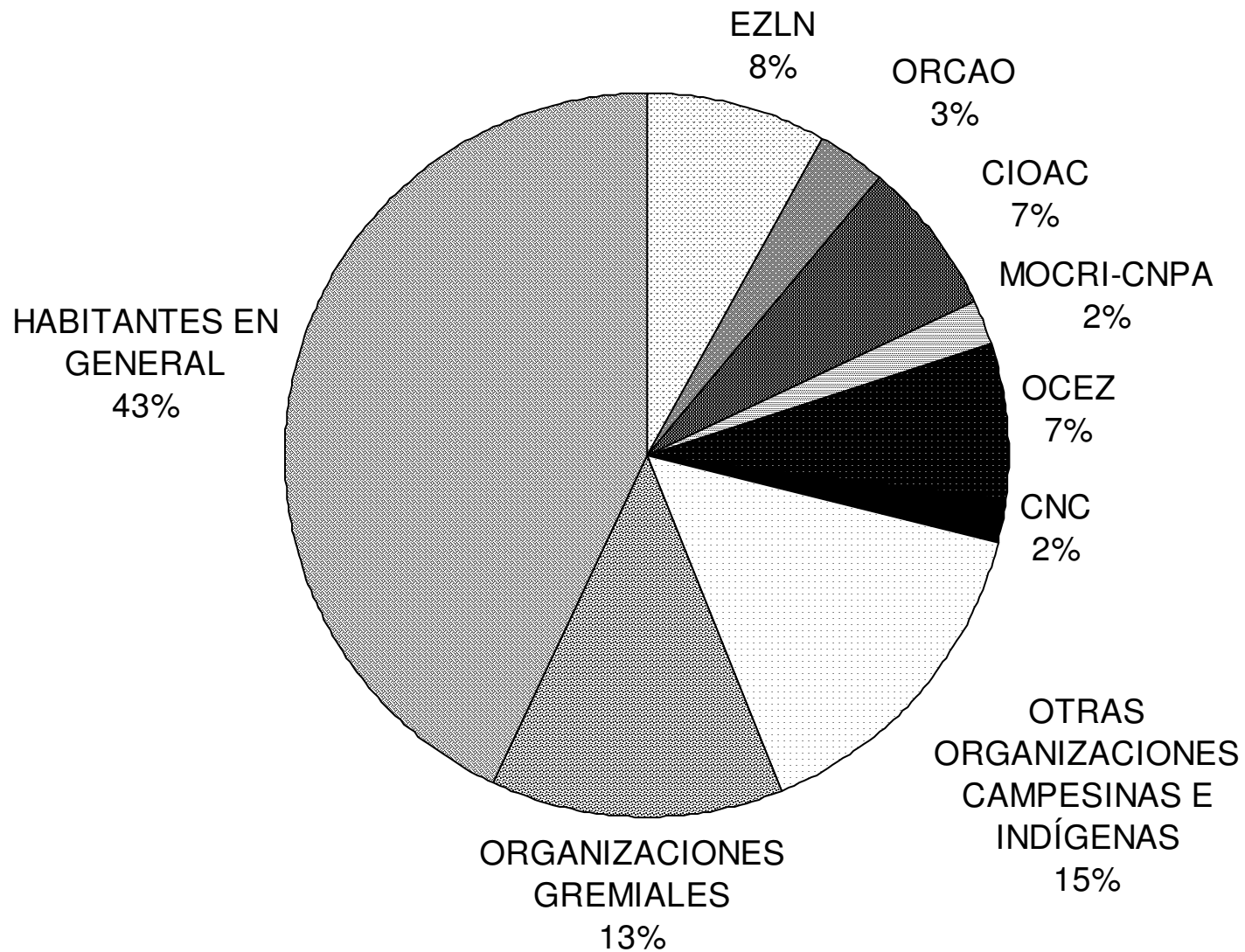
NO.	ACTORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
30.-	PAN	0	0
31.-	PVE	0	0
32.-	PT	0	0
33.-	CONVERGENCIA	0	0
34.-	PANAL	0	0
35.-	ALIANZA POR EL BIEN DE TODOS	0	0
36.-	ALIANZA POR MÉXICO	0	0
37.-	SECRETARIAS DE ESTADO Y SUS PROYECTOS Y PROGRAMAS ESTATALES ²²	26	9,4
38.-	ONG'S	1	,4
39.-	PODER EJECUTIVO-FEDERAL	19	6,9
40.-	PODER EJECUTIVO-ESTATAL	32	11,6
TOTAL		277	100,0

²² El alto índice de incidencia de estos actores (números 37, 39 y 40) se registraron, en la mayor parte de los casos en la Zona de damnificados por el huracán Stan, en la que la comunidad en general, organizaciones políticas, campesinas, grupos gremiales (fundamentalmente maestros) y otros, han manifestado permanentemente su inconformidad con el gobierno federal y estatal por las promesas de reconstrucción incumplidas o realizadas de forma deficiente.

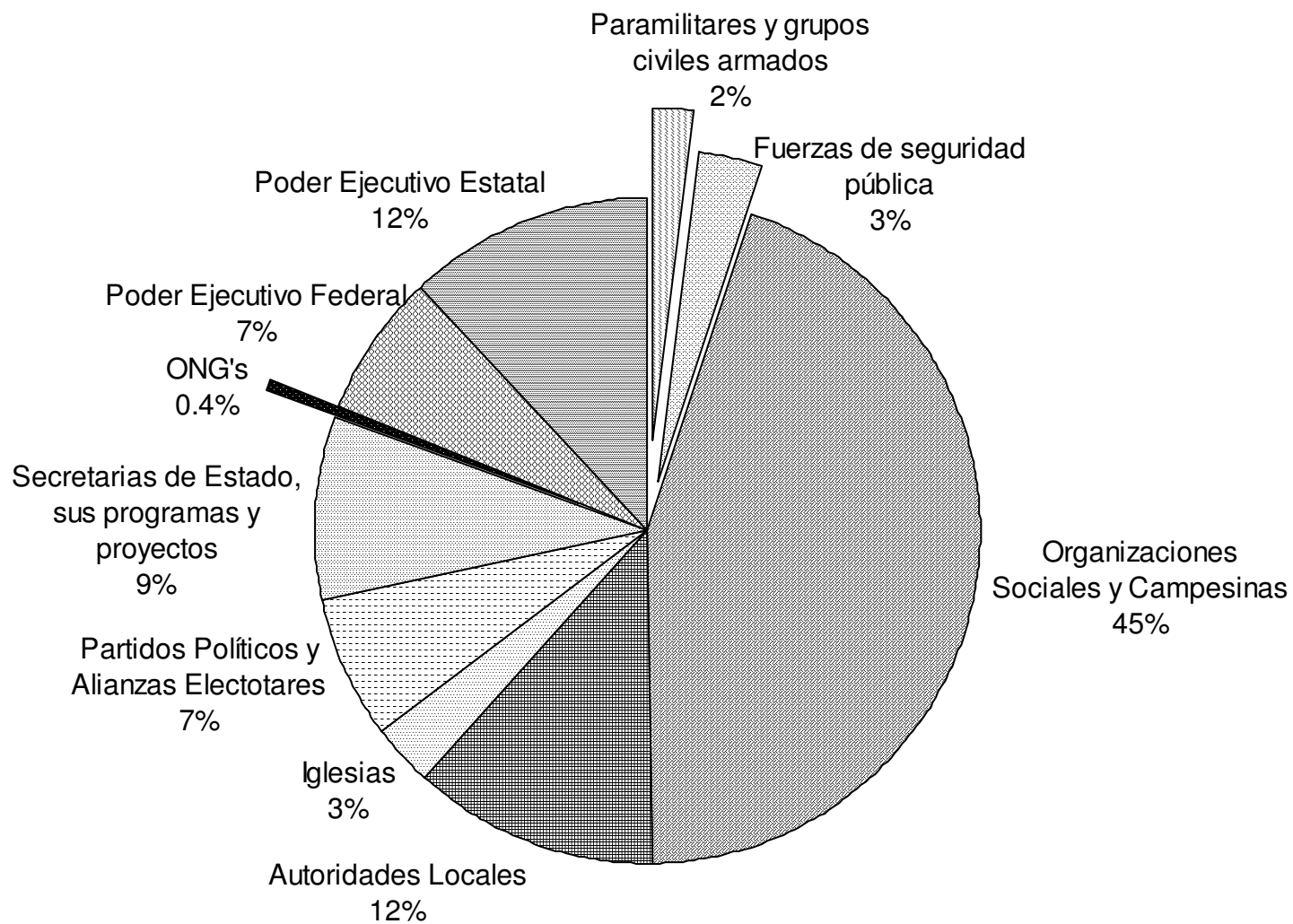
Actores y Frecuencia de Participación por porcentaje en los Conflictos Monitoreados



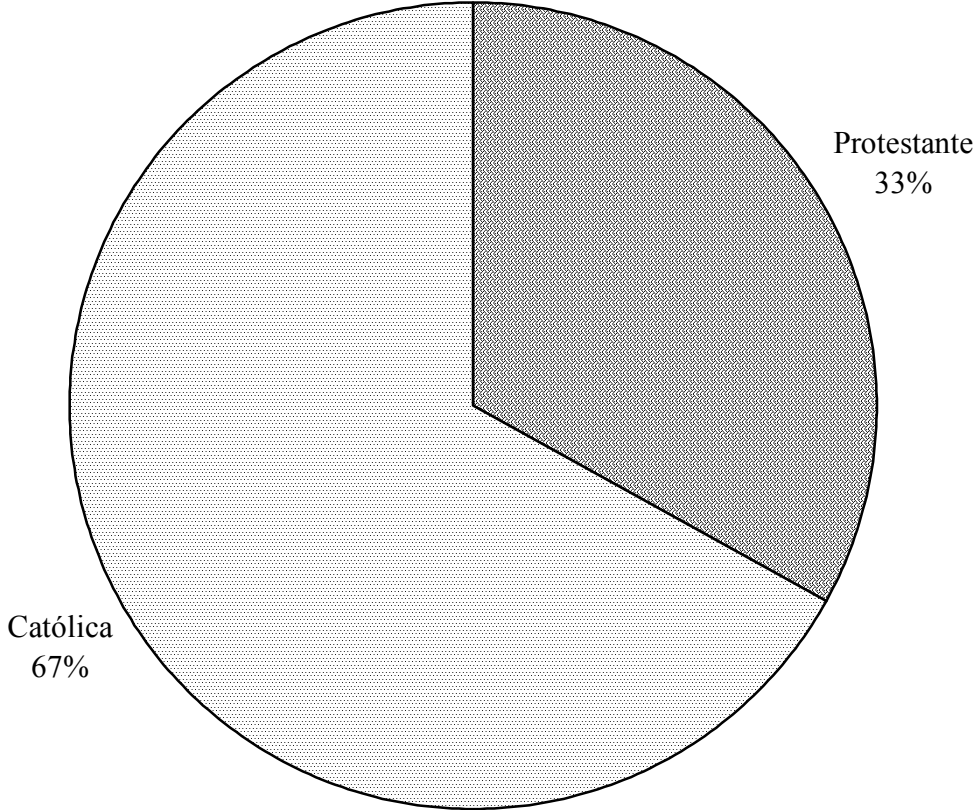
GRÁFICA PORCENTUAL DE ORGANIZACIONES SOCIALES CAMPESINAS E INDÍGENAS



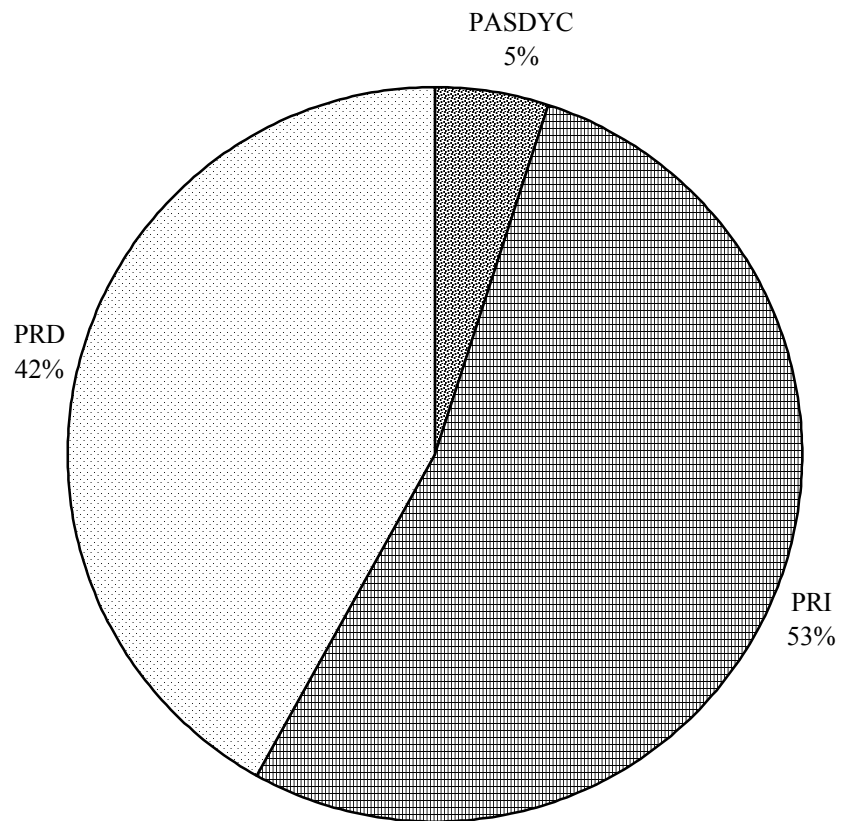
GRÁFICA PORCENTUAL POR GRUPOS DE ACTORES



GRÁFICA PORCENTUAL DE INCIDENCIA EN CONFLICTOS DE LOS GRUPOS RELIGIOSOS



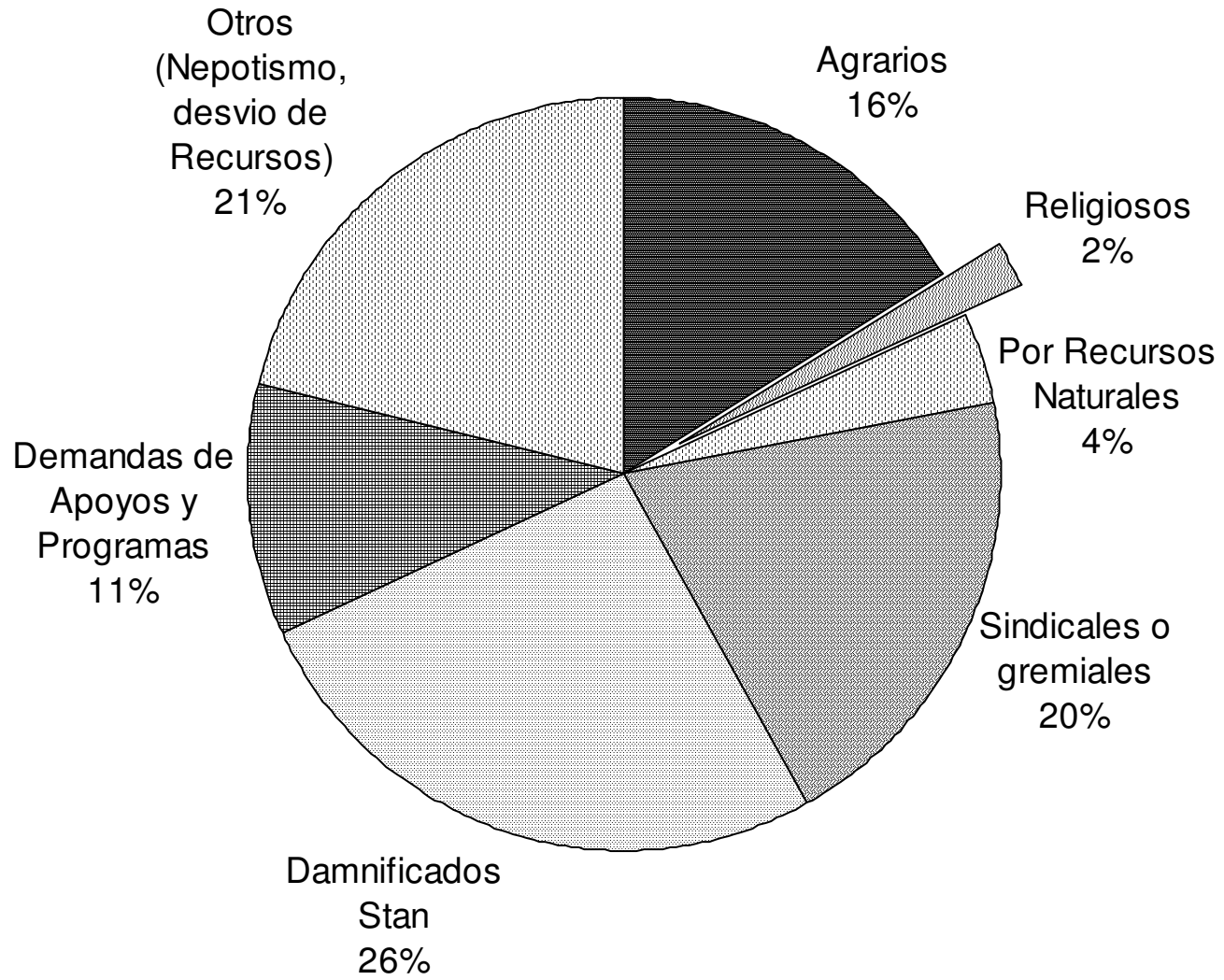
GRÁFICA PORCENTUAL DE INCIDENCIA EN CONFLICTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS



5.- CARÁCTER DE CONFLICTOS SOCIALES

NO.	TIPO DE CONFLICTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1.-	DAMNIFICADOS STAN	36	25.7
2.-	OTROS (DESVIO RECURSOS, NEPOTISMO, ETC)	30	21.4
3.-	SINDICALES O GREMIALES	28	20.0
4.-	AGRARIOS	23	16.4
5.-	DEMANDAS POR APOYOS, PROGRAMAS	15	10.7
6.-	RELIGIOSOS	3	2,1
7.-	POR RECURSOS NATURALES	5	3,6
	TOTAL	140	100,0

CARÁCTER DE CONFLICTO SOCIAL



b) RESULTADOS POR REGIÓN

ACTORES		UBICACION GEOGRAFICA									TOTAL
NO.		REGIÓN ALTOS	REGIÓN NORTE	REGIÓN CENTRO	REGIÓN SELVA	REGIÓN ISTMO	REGIÓN SIERRA	REGIÓN FRONTERIZA	REGIÓN COSTA	REGIÓN FRAILESCA	
1.-	PARAMILITARES Y GRUPOS CIVILES ARMADOS (GUARDIAS BLANCAS, EPR)	1			5						6
	FUERZAS DE SEGURIDAD PÚBLICAS										
2.-	EJERCITO Y ARMADA DE MÉXICO		1								1
3.-	POLICIA FEDERAL (AFI, PFP, CISEN)		1								1
4.-	POLICIA ESTATAL (AEI, POLICIA PREVENTIVA)	1		1	1			1	1		5
5.-	POLICIA LOCAL (POLICÍA MUNICIPAL)	1							1		2
	ORGANIZACIONES SOCIALES CAMPESINAS E INDÍGENAS										
6.-	EZLN	3	1	1	5						10
7.-	ORCAO				3						3
8.-	COAO										
9.-	CIOAC		1	3		1	1	1			7
10.-	MOCRI-CNPA			1							1
11.-	OCEZ			2	3			3			8
12.-	OPEZ			1					1	1	3
13.-	CNC		1	1						1	3

	ACTORES	UBICACION GEOGRAFICA									TOTAL
		REGIÓN ALTOS	REGIÓN NORTE	REGIÓN CENTRO	REGIÓN SELVA	REGIÓN ISTMO	REGIÓN SIERRA	REGIÓN FRONTERIZA	REGIÓN COSTA	REGIÓN FRAILESCA	
37.-	SECRETARIAS DE ESTADO Y SUS PROYECTOS Y PROGRAMAS Y ESTATALE	4	3	2	3	1	1	3	5		22
38.-	ONG'S	1									1
39.-	PODER EJECUTIVO-FEDERAL			1			2	1	11	2	17
40.-	PODER EJECUTIVO-ESTATAL		1	7			3	2	15	4	32
	TOTAL	36	19	45	36	2	14	22	75	16	265

c) CONFLICTOS REGISTRADOS Y SU DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

		UBICACION GEOGRAFICA									TOTAL
	TIPO CONFLICTOS	REGIÓN ALTOS	REGIÓN NORTE	REGIÓN CENTRO	REGIÓN SELVA	REGIÓN STMO	REGIÓN SIERRA	REGIÓN FRONTERIZA	REGIÓN COSTA	REGIÓN FRAILESCA	
1.-	AGRARIOS	1		4	10	4		2	1	1	23
2.-	RELIGIOSOS	2							1		3
3.-	POR RECURSOS NATURALES	3		1					1		5
4.-	SINDICALES O GREMIALES	5	2	6	4		1	3	1	2	24
6.-	DAMNIFICADOS STAN						4	1	29	1	36
	DEMANDAS APOYOS PROGRAMAS	2	4	5				2		1	13
5.-	OTROS (DESVIO DE RECURSOS, NEPOTISMO, ETC)	6	4	4	5		1	3	4	2	29
	TOTAL	19	10	20	19	4	6	11	37	7	133